

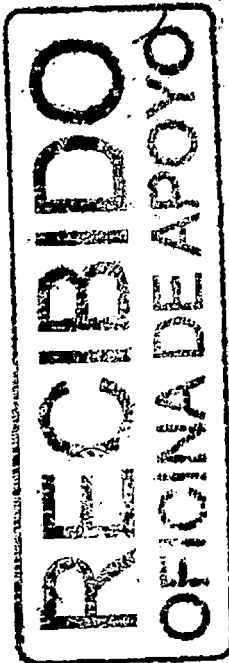
BOGOTÀ 30 DE JULIO DE 2019

Señor (a)
JUEZ ADMINISTRATIVO-REPARTO
E.S.D:

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA CON MEDIDA PROVISIONAL

ACCIONANTE: DAVID JULIAN REYES MORENO

ACCIONADO: INSTITUTO DISTRITAL DE ARTES (IDARTES)



DAVID JULIAN REYES MORENO, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 80236575 de Bogotá, actuando en nombre propio, interpongo ante su despacho ACCIÓN DE TUTELA CON MEDIDA PROVISIONAL de conformidad con los lineamientos establecidos en el artículo 86 de la Constitución Política Colombiana; en contra del INSTITUTO DISTRITAL DE ARTES-IDARTES por la conculcación de los Derechos Fundamentales del DEBIDO PROCESO artículo 29 de la CP.; a la IGUALDAD artículo 13 de la CP.; a la PARTICIPACIÓN artículo 40 numeral 7; al TRABAJO (art. 25 constitucional), DEBIDO PROCESO (art. 29 constitucional), DERECHO DE PETICIÓN artículo 23 de la CP, PUBLICIDAD, vulnerados por el INSTITUTO DISTRITAL DE ARTES, basado en los siguientes términos:

I. HECHOS

PRIMERO: EL INSTITUTO DISTRITAL DE ARTES (IDARTES) abrió la convocatoria el día 08 de febrero de 2019 para Beca Festival Hip Hop al Parque-Bogotá Ciudad creativa de la Música. Mediante programa distrital de estímulos en adelante PD de acuerdo a la ley 397 de 1997- Ley general de la cultura.

SEGUNDO: al cierre de la convocatoria se inscribieron CIENTO DIECINUEVE (119) propuestas, de las cuales SESENTA Y NUEVE (69) quedaron habilitadas para ser evaluadas por parte del jurado.

TERCERO: la evaluación se realizó teniendo en cuenta cuatro criterios establecidos por el PDD los cuales constan en los anexos adjuntados.

CUARTO: el resultado de la evaluación y preselección se obtuvo solo 20 propuestas en comparación de 29 del año pasado, como primera alerta que las agrupaciones escogidas todas obtuvieron la misma calificación es decir para 9 grupos la calificación de 80,0, 6 grupos calificados con 80,33, 2 con 80,67 y 2 con 80,67 y el ganador con 82, así mismo desde la calificación mínima de 80 hacia abajo se encuentran las otras 50 propuestas, la que le precede en orden descendente es la propuesta número 21, que califica con 67,0, es decir 13 unidades menos que el último de los escogidos a la audición.

QUINTO: de acuerdo a las normas estipulados anteriormente respecto a las calificaciones dadas por el PDE se evidencia una irregularidad en las calificaciones obtenidas aplicadas en mi desarrollo artístico y profesional de 10 años.

SEXTO: Es de resaltar que desde el año 2017 inicié este proceso de convocatorias donde obtuve el séptimo lugar de 18 propuesta para AGRUPACIONES Y/O SOLISTAS DSITRITALES FESTIVAL HIP HOP AL PARQUE 2017 "HIP HOP ES VIDA" en donde en esta convocatoria el proceso de selección es de mayor exigencias como son: certificados de trayectorias, publicaciones de videografías, discografía con 10 años de experiencia, certificado de presentaciones internacionales y nacionales.

SÉPTIMO: en el año 2018 mediante concurso realizado por el PDE obtuve la calificación de 78,67 una unidad por debajo de quien hoy ostenta el primer lugar en el año 2019.

OCTAVO: en el año 2019 es decir actualmente obtuve la calificación de 61,3 de acuerdo a los criterios de cada uno de los jurados, es decir casi 40 posiciones por debajo de quien hoy ocupa el primer lugar dejando un abismal.

NOVENO: Realizando un análisis comparativo de los puntajes obtenidos en el año 2017, 2018 y 2019 se evidencia una irregularidad en la calificación en cada uno de los puntajes obtenidos debido al conflicto de interés que existe entre los jurados y participantes, así mismo se evidencia una incongruencia en la comparación de los tres años lo que prueba que no se esta haciendo una evaluación con base en los parámetros establecidos en los criterios de evaluación de manera objetiva.

DÉCIMO: Es de resaltar que se presenta un conflicto de intereses y objetividad a la hora de evaluar a cada participante de manera recurrente en cada convocatoria ya que la mayoría de los jurados son managers y productores de los mismos concursantes los cuales se encuentran afiliados o pertenecen a sellos artísticos de ellos mismos, vulnerando evidentemente el artículo 70 y ss. de la Constitución Política de Colombia y la ley 397 DE 1997 artículos 17 Y 18¹.

DÉCIMO PRIMERO: de acuerdo a los hechos anteriormente relacionados y explicados considero que se ha afectado mi derecho al debido proceso en conexidad con los derechos a la expresión artística, fomento a las ciencias y en general a la cultura; por no establecer unos criterios específicos y publicitarios a los participantes.

DECIMO SEGUNDO: por ultimo se evidencia que no existe un orden específico en las fechas de selección, publicación y evaluación por los jurados del PDE vulnerando los derechos a la igualdad, debido proceso, libre desarrollo profesional, transparencia, objetividad con el objeto de conocer.

¹ **CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA ARTICULO 70.** El Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional.

La cultura en sus diversas manifestaciones es fundamento de la nacionalidad. El Estado reconoce la igualdad y dignidad de todos los que conviven en el país. El Estado promoverá la investigación

3

DÉCIMO TERCERO: El día 16 de julio del año 2019 radiqué un derecho de petición ante IDARTES solicitando que este año que me encuentro participando en la convocatoria, si se aplicara la transparencia y selección objetiva ya que no se ha venido evaluando con base en los criterios establecidos por IDARTES porque considero que he cumplido y cumplo con cada uno de los requisitos establecidos en cada una de las convocatorias, resaltando así que al no estar establecido las fechas de selección y publicación esto alteraría mis fechas de peticiones, quejas y reclamos ante la misma entidad.

II. SOLICITUD DE MEDIDA PROVISIONAL

La acción de tutela consagrada, como sabemos, en el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia faculta a toda persona para reclamar ante los jueces, mediante un procedimiento que se ha denominado preferente y sumario, la protección inmediata de los derechos fundamentales cuando éstos se encuentren vulnerados o exista una amenaza inminente de conculcación, bien sea por acción u omisión de cualquier autoridad pública, o de los particulares, en los casos en que así se autoriza.

En concordancia con lo anteriormente expuesto encontramos lo dispuesto en el Decreto Reglamentarios 2591 de 1991, en el cual se contempla la posibilidad, por parte del juez constitucional; cuando lo considere necesario y urgente para proteger el derecho conculcado o en inminente riesgo de vulneración "suspenderá la aplicación del acto concreto que lo *amenace* o *vulnere*", teniendo en cuenta que dicha suspensión puede ser ordenada bien sea de oficio o a solicitud de parte,

Conforme lo establece el artículo 7 de la disposición en cita, observemos lo que nos refiere:

"... (...) ART. 7°—Medidas provisionales para proteger un derecho. Desde la presentación de la solicitud, cuando el Juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el Juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.

La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.

El Juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de

El Juez podrá, de oficio o a petición de parte, por resolución debidamente fundada, hacer cesar en cualquier momento la autorización de ejecución o las otras medidas cautelares que hubiere dictado. ... (...)"

En este sentido la Honorable Corte Constitucional ha señalado que las medidas provisionales pueden ser adoptadas en los siguientes casos:

"... (...) '(i) cuando resultan necesarias para evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se convierta en una violación o; (ii) cuando habiéndose constatado la existencia de una violación, estas sean necesarias para precaver que la violación se torne más gravosa ... (...)"

Estas medidas están dirigidas en principio de la obtención de la protección de los derechos fundamentales invocados por el accionante, mediante la suspensión del acto específico de la autoridad pública, administrativa o judicial respectiva. En el estudio actual encontramos que el Concurso que ha sido convocado por medio de la Resolución número 100 con la finalidad de dar apertura al programa Distrital de Estímulos 2019 para las convocatorias que incluyen acciones contempladas en los proyectos de la Subdirección de las Artes del Instituto Distrital de las Artes-Idartes, con la finalidad de fortalecer el campo del arte, mediante el otorgamiento de estímulos para el desarrollo y visibilización de las prácticas artísticas. se le dió apertura el día 08 de febrero del año 2019, consolidándose o concretándose la vulneración a los derechos constitucionales al DEBIDO PROCESO artículo 29 de la CP.; IGUALDAD artículo 13 de la CP.; PARTICIPACIÓN artículo 40 numeral 7; en conexidad con los derechos contemplados en el artículo artículo 70 y 71 de la CP.; Ley 397 de 1997 artículos 17 y 18 por el cual se desarrollan los artículos 70, 71 y 72 y demás artículos concordantes de la Constitución Política y se dictan normas sobre patrimonio cultural, fomentos y estímulos a la cultura, se crea el Ministerio de la Cultura y se trasladan algunas dependencias. en concordancia directa con la violación al derecho constitucional del TRABAJO de los participantes.

Encuentro que la presente Medida se constituye como el único elemento o herramienta con la que se cuenta en este instante, para la protección de los derechos que se me han vulnerado, por ello, con la finalidad de que las pretensiones nos tornen nugatorias, o decaigan en la consolidación de la vulneración alegada sin remedio para el momento en el que se profiera una decisión de fondo sobre el particular, es más que pertinente y conducente que el juez constitucional decrete la MEDIDA PROVISIONAL de suspensión del Concurso Beca Festival Hip Hop al Parque-Bogotá Ciudad creativa de la Música 2019 convocado por medio de la Resolución número 100 de 2019" Por medio de la cual se da apertura y se reglamenta la convocatoria con la finalidad de dar apertura al programa Distrital de Estímulos 2019 para las convocatorias que incluyen acciones contempladas en los proyectos de la Subdirección de las Artes del Instituto Distrital de las Artes-Idartes, con la finalidad de fortalecer el campo del arte, mediante el otorgamiento de estímulos para el desarrollo y visibilización de las prácticas artísticas. se le dió apertura el día 08 de febrero del año 2019".

El permitir continuar con el programa Distrital de Estímulos convocado con los requisitos claramente violatorios a los derechos constitucionales de la igualdad, violación clara del Debido Proceso, al trabajo, desconociendo los postulados

al asignar una clasificación desproporcionada, una clasificación que desconoce la los criterios de selección que se establecieron desde la apertura de la convocatoria para el programa sería permitir la transgresión directa y basta del ordenamiento constitucional y legal. Los "Requisitos exigidos" en la Resolución 100 de 2019 permiten generar una clara sospecha sobre los alcances que dicha Resolución 100 logrará generar para un determinado grupo de individuos como se viene observando año tras año; lo anterior, cercena la objetividad del programa Distrital de Estímulos, desdibujando la finalidad o esencia de la *norma*, la cual propende en la búsqueda de los participantes IDÓNEOS para la obtención de la beca Festival Hip Hop al parque a surtirse en una entidad del estado, por fuera de cualquier tipo de favoritismos, inclinaciones y demás.

Analizando la Resolución emitida, y confrontándola con las disposiciones legales con el acta de preseleccionados y recomendaciones se encuentre que IDARTES incurre en excesos facultativos al pretender otorgar o asignar factores de calificación con una preponderancia que no logra cumplir con cada uno de los criterios y puntajes establecidos.

Tal confrontación o gestión comparativa de las disposiciones legales aplicables a al Programa Distrital de Estímulos con la Resolución 100 de 2019 de la que hoy se solicita su suspensión por medio de la Medida Provisional, arroja como resultado la identificación de factores subjetivos para la escogencia de los aspirantes, concretándose de *manera clara la vulneración* al derecho a la igualdad y demás alegados, permitiendo un sesgo en la orientación del concurso que desconoce los lineamientos legales.

Es claro que sobre la actual Resolución proceden las acciones judiciales respectivas que pueden surtirse a través de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, pero lo anterior, pese a ser el medio exceptivo regular y procedente, NO SERÍA EFICAZ debido a su extensión en el tiempo, motivo por el cual se cumpliría el término para el inicio de la convocatoria realizada con los requisitos sesgados y claramente constitucionalmente violatorios alegados; lo expuesto vulneraría de manera inmediata los derechos de todos y cada uno de los participantes que no ostenten tales "calidades", sobre este particular la Honorable Corte Constitucional ha expuesto entre otros aspectos lo siguiente:

"... (...) No obstante, la Jurisprudencia constitucional ha trazado dos sub reglas excepcionales en las cuales el carácter subsidiario de la acción de tutela no impide su

6

interesado. Esas sub reglas se sintetizan en que procede excepcionalmente la tutela contra actos administrativos que regulan o ejecutan un proceso de concurso de méritos (i) cuando el accionante la ejerce como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, el cual debe cumplir con los requisitos de ser inminente, de requerir medidas urgentes, de ser grave y de ser impostergable; y, (ü) cuando el medio de defensa existe, pero en la práctica es ineficaz para amparar el derecho fundamental cuya protección se invoca y que en caso de no ser garantizado, se traduce en un claro perjuicio para el actor.... (...) ²

Es precisamente el desconocimiento de la esencia del mecanismo del concurso de méritos como tal, el cual propende para que en el marco de una actuación imparcial y objetiva se tengan en cuenta el mérito como criterio determinante para proveer al programa Distrital de Estímulos en el sector público, a fin de que: "...[...]se evalúen las capacidades, la preparación y las aptitudes generales y específicas de los distintos participantes al concurso, para de esta manera escoger entre ellos al que mejor pueda desempeñarlo, dejando de lado cualquier aspecto de orden subjetivo.... (...)", En el mismo sentido vemos que el *concurso* al pertenecer a las actuaciones administrativas debe cumplir de igual manera que estas, los postulados del principio del debido proceso, apegarse de manera concreta a la Ley y los lineamientos que ésta plantea para cada caso particular esto lo encontramos en la ley 397 de 1997 artículo 17 y 18 y claro está la Constitución Política de Colombia norma de normas.

Se está al tanto que la medida provisional, es precisamente una medida transitoria de amparo, hasta tanto se decida en la decisión adoptada si existe o no existe la vulneración deprecada; pero, en igual circunstancias se está al tanto que la conculcación de los diversos derechos constitucionales fundamentales directos y por conexidad expuestos se encuentran claramente transgredidos o vulnerados por parte del INSTITUTO DISTRITAL DE ARTES-IDARTES al expedir la RESOLUCIÓN 100 DE 2019 que establece cada uno de los criterios QUE deben cumplir cada uno de los participantes para ser preseleccionados y no se cumplieron a cabalidad en su evaluación.

POR LO ANTERIOR, ES MENESTER SOLICITARLE SEÑOR JUEZ CONSTITUCIONAL SE DECRETE LA MEDIDA PROVISIONAL DE SUSPENSIÓN DE LA RESOLUCIÓN NÚMERO 100 DE 2019 "POR MEDIO DE LA CUAL SE DA APERTURA Y SE REGLAMENTA LA CONVOCATORIA DEL Concurso con la finalidad de dar apertura al programa Distrital de Estímulos 2019 para las convocatorias que incluyen acciones contempladas en los proyectos de la Subdirección de las Artes del Instituto Distrital de las Artes-Idartes, con la finalidad de fortalecer el campo del arte, mediante el otorgamiento de estímulos para el

desarrollo y visibilización de las prácticas artísticas como consecuencia de ello, se ordene al INSTITUTO DISTRITAL DE ARTES la suspensión de continuar con el concurso de programa Distrital de Estímulos convocado por dicho acto, el cual tendrá inicio de audiciones el día 30, 31 de julio y 01 de agosto del año en curso.

En torno a los fundamentos específicos de la acción interpuesta, tenemos los siguientes:

DE LA PROCEDENCIA EXCEPCIONAL DE LA ACCIÓN DE TUTELA FRENTE A ACTOS ADMINISTRATIVOS EN MATERIA DE CONCURSO DE MERITOS

La acción constitucional en referencia tiene unas características intrínsecas que per se la hacen ser un mecanismo excepcional y residual, a tal punto que dichas connotaciones posibilitan que se han aplicables al caso objeto de estudio, porque como se traerá a colación más adelante se han vulnerado derechos fundamentales con la Resolución No. 100 de 2019 " Por medio de la cual se da apertura y se reglamenta la convocatoria con la finalidad de dar apertura al programa Distrital de Estímulos 2019. Además, el legislador primario consagro en el artículo 86 de la Constitución Política que "toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los Jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública", no Obstante, frente a esto se han establecido unas reglas en cuanto a la procedibilidad excepcional, pues cuando existen otros mecanismos judiciales la misma se hace improcedente por no configurarse ciertas pautas que la jurisprudencia constitucional ha sentado, sin embargo, la Corte Constitucional ha precisado aspectos en torno a la procedencia como los siguientes:

"(...) procede excepcionalmente la tutela contra actos administrativos que regulan o ejecutan un proceso de concurso de méritos ji) cuando el accionante la ejerce como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, el cual debe cumplir con los requisitos de ser inminente, de requerir medidas urgentes, de ser grave y de ser impostergable; y, (iij) cuando el medio de defensa existe, pero en la práctica es ineficaz para amparar el derecho fundamental cuya protección se invoca y que en caso de no ser garantizado, se traduce en un claro perjuicio para el actor ³.

Ahora bien, abordando al caso objeto de análisis es viable de la acción de tutela con medida provisional instaurada contra la Resolución No. 100 " Por medio de la cual se da apertura y se reglamenta la convocatoria con la finalidad de dar apertura al programa Distrital de Estímulos 2019, en atención a que la Procuraduría General de la Nación vulnera y desconoce los principios y derechos fundamentales del DEBIDO PROCESO artículo 29 de la CP.; IGUALDAD artículo

13 de la CP.; PARTICIPACIÓN artículo 40 numeral 7; en conexidad con los derechos, contemplados en el artículo 70 y 71 de la Constitución Política de Colombia y la Ley 397 de 1997 artículos 17 y 18.

DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES EVIDENTEMENTE VULNERADOS CON LA EXPEDICIÓN RESOLUCIÓN No. 100 DEL 08 DE FEBRERO DEL AÑO 2019.

En la Resolución número 100 del 08 de febrero del año 2019 " Por medio de la cual se da apertura y se reglamenta la convocatoria con la finalidad de dar apertura al programa Distrital de Estímulos 2019", el INSTITUTO DISTRITAL DE ARTES con desconocimiento de los principios y derechos fundamentales del DEBIDO PROCESO artículo 29 de la CP.; IGUALDAD artículo 13 de la CP.; PARTICIPACIÓN artículo 40 numeral 7; en conexidad con los derechos contemplados en el artículo 70 y 71 de la Constitución Nacional y la Ley 397 de 1997 artículos 17 y 18, otorgó o asignó un mayor valor de calificación a la a cada uno de los preseleccionados en donde no cumplían con todos los criterios de selección establecidos en dicha resolución.

DEL DERECHO A LA IGUALDAD CONTENIDO EN EL ARTÍCULO 13 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA COLOMBIANA.

"Artículo 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.... [...]"

Pero este derecho no se ha detenido en su desarrollo únicamente a nivel constitucional en lo plasmado en la norma fundamental, su tratamiento se ha visto extendido a nivel jurisprudencial de una manera armónica y más proteccionista. Sobre el aspecto que nos atañe en el asunto particular, encontramos que existen decisiones como las que se expondrán a continuación:

"... [...][Conforme a los criterios desarrollados por esta Corporación y por otros tribunales constitucionales y de derechos humanos, para que un trato diferente satisfaga los estándares de un escrutinio estricto es necesario (i) no sólo que la medida estatal pretenda satisfacer un interés legítimo sino que es menester que se trate de una necesidad social imperiosa. Además, (ii) el trato diferente debe ser no sólo adecuado para alcanzar ese objetivo trascendental sino que debe ser estrictamente necesario, esto es, no debe existir ninguna otra medida alternativa fundada en otros criterios de diferenciación; y (iii), finalmente, debido a que se trata de un escrutinio estricto, la Corte debe evaluar con severidad la

proporcionalidad misma de la medida, esto es, debe aparecer de manera manifiesta que el trato diferente permite una realización sustantiva de la necesidad que se pretende satisfacer sin afectar intensamente a la población afectada por la medida de diferenciación.... (...)"

La diferenciación y preferencia otorgada a los parámetros de calificación establecidos en la Resolución 100 del 2019 en torno a los definidos como criterios de preselección, tal como se ha afirmado a lo largo de este escrito, se alejan de los postulados o principios fundamentales de la igualdad; incluso, si se analizan desde una órbita negativa del derecho mismo encontramos que no se halla concordancia con sus límites permisivos.

Como parte del análisis profundo realizado al derecho fundamental contenido en el artículo 13 de la Constitución Política Colombia realizado en la sentencia C- 381 de 1998, encontramos al respecto que:

"... (...) En efecto, la teoría de los "criterios sospechosos" o las categorías prohibidas de clasificación, hoy aceptada por la mayoría de los tribunales constitucionales y de derechos humanos del mundo. ... (...)"⁴

Una aproximación sistemática a lo anterior permitiría afirmar que, en el derecho constitucional contemporáneo, se consideran como "criterios sospechosos" de clasificación, aquellas categorías que i se fundan en rasgos permanentes de las personas, de las cuales éstas no pueden prescindir por voluntad propia a riesgo de perder su identidad: (ii) esas características han estado sometidas, históricamente, a patrones de valoración cultural que tienden a menospreciarlas; y, (iii) no constituyen, per se, criterios con base en los cuales sea posible efectuar una distribución o reparto racionales y equitativos de bienes, derechos o cargas sociales.... (...)"

DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO CONTENIDO EN EL ARTÍCULO 29 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA.

El debido proceso pasó de inicialmente regulado en la Constitución Política Colombiana, a una gran interpretación y orientación a nivel jurisprudencial y doctrinal, encauzando sus alcances a diversos tipos de actuaciones y procesos en procura de su extensión proteccionista. Veamos la norma:

"Artículo 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones Judiciales y administrativas. "Nadie podrá ser Juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante Juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada Juicio ".

"En materia penal la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable .

" Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado Judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el Juzgamiento: a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas: a presentar pruebas y a controvertir las que

10

se alleguen en su contra: a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho".

"Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso. ... {...]"

El debido proceso lo encontramos desarrollado a nivel constitucional como un elemento fundante y participativo de todas las actuaciones del estado y sus funcionarios, por medio del cual se acude al respeto de lo estatuido bien sea en el mismo ordenamiento constitucional o en lo dispuesto a nivel de las leyes especiales de cada caso particular.

LEY 397 DE 1997

DEL FOMENTO Y LOS ESTIMULOS A LA CREACION, A LA INVESTIGACION Y A LA ACTIVIDAD ARTISTICA Y CULTURAL

ARTICULO 17. DEL FOMENTO. El Estado a través del Ministerio de Cultura y las entidades territoriales, fomentará las artes en todas sus expresiones y las demás manifestaciones simbólicas expresivas, como elementos del diálogo, el intercambio, la participación y como expresión libre y primordial del pensamiento del ser humano que construye en la convivencia pacífica.

ARTICULO 18. DE LOS ESTIMULOS. El Estado, a través del Ministerio de Cultura y las entidades territoriales, establecerá estímulos especiales y promocionará la creación, la actividad artística y cultural, la investigación y el fortalecimiento de las expresiones culturales. Para tal efecto establecerá, entre otros programas, bolsas de trabajo, becas, premios anuales, concursos, festivales, talleres de formación artística, apoyo a personas y grupos dedicados a actividades culturales, ferias, exposiciones, unidades móviles de divulgación cultural, y otorgará incentivos y créditos especiales para artistas sobresalientes, así como para integrantes de las comunidades locales en el campo de la creación, la ejecución, la experimentación, la formación y la investigación a nivel individual y colectivo en cada una de las siguientes expresiones culturales:

- a) Artes plásticas;
- b) Artes musicales;
- c) Artes escénicas;
- d) Expresiones culturales tradicionales, tales como el folclor, las artesanías, la narrativa popular y la memoria cultural de las diversas regiones y comunidades del país;
- e) Artes audiovisuales;
- f) Artes literarias;
- g) Museos (Museología y Museografía);
- h) Historia;
- i) Antropología;
- j) Filosofía;
- k) Arqueología;

m) Dramaturgia;

n) Crítica;

ñ) Y otras que surjan de la evolución sociocultural, previo concepto del Ministerio de Cultura.

Sujeción de la Administración a los principios y valores constitucionales. Fines constitucionales de la contratación estatal.

10.1.- Por otra parte, por averiguado se tiene que la Administración está sujeta al cumplimiento de los preceptos constitucionales establecidos en el preámbulo de la Constitución Política y los principios fundamentales del artículo 1º, esto es, que *“Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República (...) fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general”* y el artículo 2º a cuyo tenor se lee que *“Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución (...) y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo”*.

PETICION

PRIMERO: Solicito se me ampare mis derechos fundamentales al TRABAJO (art. 25 C.P), DEBIDO PROCESO (art. 29 C.P), confianza legítima, DERECHO DE PETICIÓN (artículo 23 C.P), publicidad, IGUALDAD (artículo 13 de la CP), acceso a la cultura en igual de condiciones y oportunidades respetando los criterios de calificación científica, técnica, artística y profesional conculcados por el INSTITUTO DISTRITAL DE ARTES-IDARTES al expedir la Resolución N° 100 del 08 de febrero del año 2019 y no aplicar cada uno de los criterios exigidos en la misma a la hora de la evaluación y/o preselección de cada uno de los participantes reflejando así mi afectación y no preselección en el proceso.

SEGUNDO: como resultado de lo anterior se **ORDENE** al **INSTITUTO DISTRITAL DE ARTES** asignarle un valor de cuantificación de acuerdo a la realidad es decir aplicando cada uno de los criterios de selección establecidos en la resolución ya mencionada.

TERCERA: Ordenar al Instituto Distrital de Artes se realice una nueva evaluación y preselección con nuevos jurados para evitar así sesgos y conflictos de intereses entre los jurados y participantes.

CUARTO: Ordenar la suspensión del programa distrital de estímulos Beca Festival Hip Hop al Parque-Bogotá Ciudad creativa de la Música 2019 con base en los derechos fundamentales vulnerados anteriormente señalados.

PRUEBAS:

La petición que elevo mediante este escrito se fundamenta en las razones de hechos y derechos anteriormente expuestas, que se dejan comprobadas con los siguientes anexos y documentos:

1. Copia del derecho de Petición con radicado N° 20194600055192.
2. Copia de listado habilitados y rechazados convocatoria año 2019.
3. Copia de observaciones a propuestas presentadas a la invitación para agrupaciones y/o solistas distritales festival hip hop al parque 2017.
4. Copia de la Resolución N° 083 del 07 de febrero del 2018.
5. Copia del certificado de inscripción del año 2018.
6. Copia de listado de habilitados y rechazados del año 2018.
7. Copia del acta de preselección del año 2018.
8. Copia de acta de selección de ganadores del año 2018.
9. Copia de la resolución 1142 del 31 de agosto del año 2018.
10. Copia de acta de definición de perfiles de jurados.
11. Copia de resolución N° 929 del 30 de julio del año 2018.
12. Copia formato para preselección por audio y video sin diligenciar.
13. Copia formato para preselección por audio y video diligenciado.
14. Copia de formatos de audio y video.
15. Copia de la resolución 1012 del 03 de julio 2019.
16. Copia del Programa Distrital de Estímulos Beca Festival Hip Hop al parque- Bogotá Ciudad Creativa de la Música 2019.
17. Copia Acta de Recomendación de Preseleccionados del 22 de julio del año 2019.
18. Copia del documento de identificación.

NOTIFICACIONES:

Recibir notificaciones personales en:


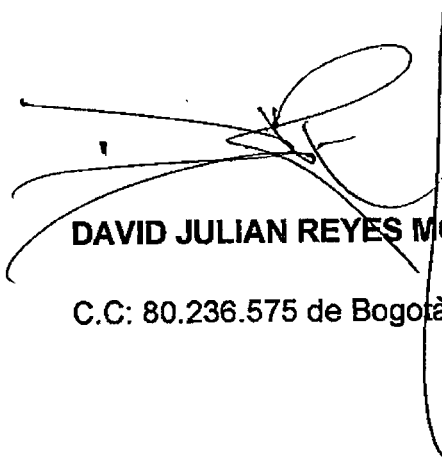
Calle 25 A # 36-35 casa, barrio el recuerdo

Teléfono: 3143941161-8143367

Email: damiandragonelfindelostiempos@hotmail.com

Email: angulohinestrozayabogados@gmail.com

Atentamente:



DAVID JULIAN REYES MORENO
C.C: 80.236.575 de Bogotá.